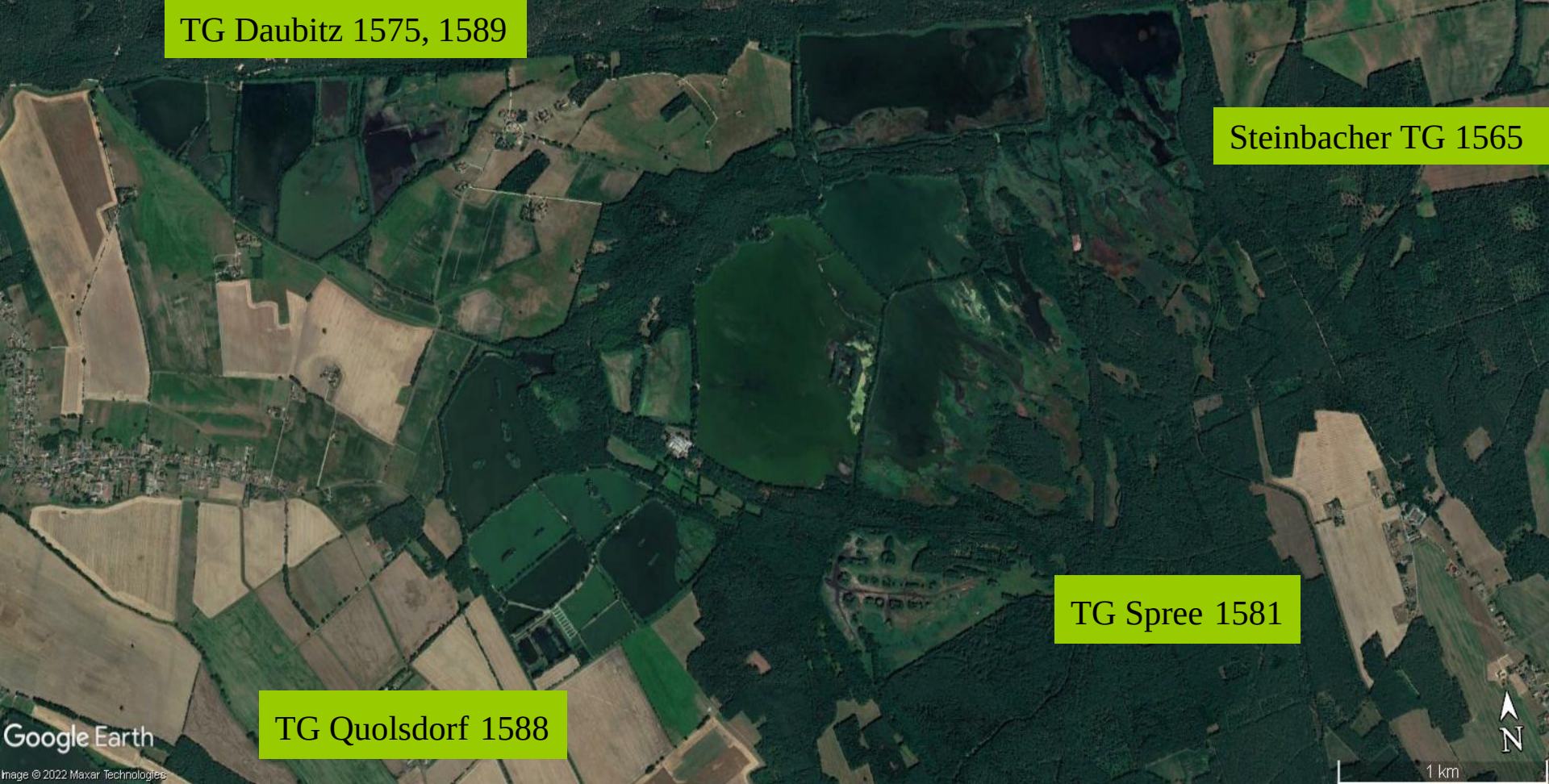




Wasservogelbrutmonitoring im TG Niederspree
Erste Ergebnisse einer Analyse zum Vorkommen einzelner Arten
Fritz Brozio, Rietschen



Landesstiftung Natur und Umwelt: Naturschutz in Teichgebieten: Veranstaltung in Peitz.
(v.l.: Peter Krüger, Frau Schönherr, Fritz Brozio, Dirk Weiß und Horst Zimmermann)



TG Daubitz 1575, 1589

Steinbacher TG 1565

TG Spree 1581

TG Quolsdorf 1588

Google Earth
Image © 2022 Maxar Technologies

1 km

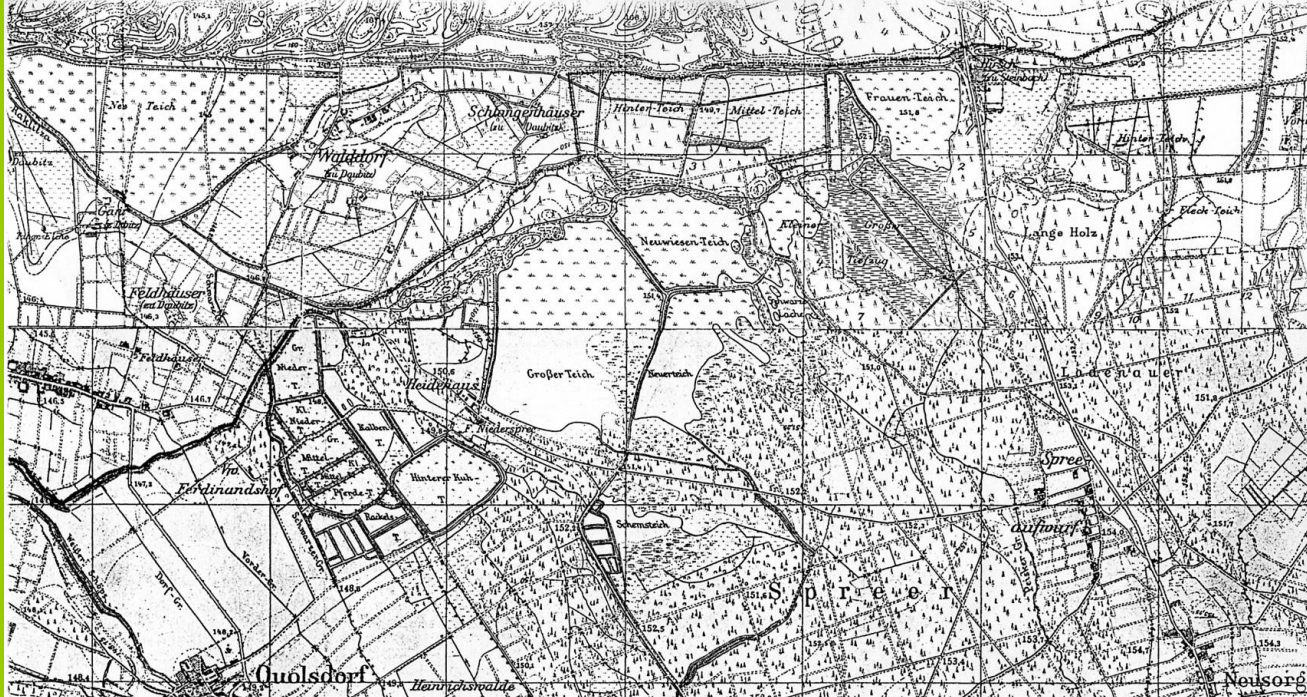
N

Geschichte des Teichgebietes, Entstehung des NSG:

1. Unterschutzstellung 30. März 1961: 462,87 ha, Erweiterung 23.6. 1983
2. Verbesserung der Wasserqualität und des Wasserhaushaltes als **Lebensgrundlage**:
Verordnung des RP Dresden vom 15. April 1998, 1550 ha
3. Naturschutzprojekt (2006): VO des LRA Görlitz vom 17. Februar 2011 NSG
Niederspreer TG und Kleine Heide Hähnichen, 2014 ha inkl. Prozessschutzgebiet

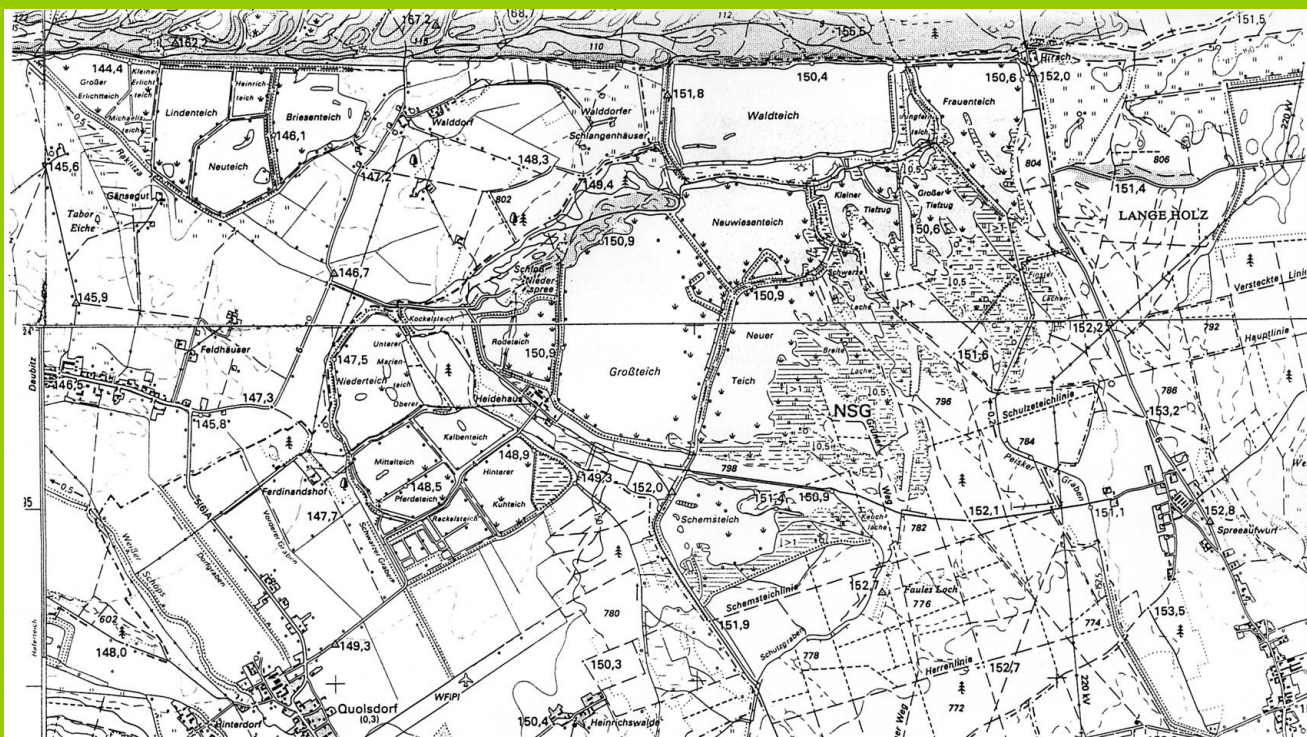
Urmesstisch- blatt 1823

[illegible]



**NSG
Niederspree**

**Messtischblatt
1889/
korrigiert 1953**



**Messtischblatt
1993**

**Niederspreer Teichgebiet, Großer Tiefzug,
ohne Karpfenbesatz, 1998**



Erhalt von geringfügig bewirtschafteten Lebensräumen

Verlandungszonen des Neuteiches, Südufer, 1998



Entwicklung von Lebensräumen im Prozessschutzgebiet



Schwarze Löcher Rietschen, Krebsschere und Froschbiss 7/2020



Exkursion zum Abschluss der Wiederherstellung von Vera- und Notteich im TG Hammerstadt 1994, Führung: Helmut Tusche



Neuanlage von Tümpeln im Teichgebiet, westlich Waldteich 2002



Sömmerung im TG Oberspree 2003, Zwergbinsengesellschaften



Anlage von Inseln, Flachwasserbereichen und Vegetationsschutz, Großteich 2003



Dammbau und Anlage von Flachwasserbereichen, Großteich 2004



Bau Froschteich 2003/2004, Teich ohne Karpfenbesatz



Luronium natans, blühend, Juli 2015



**Waldentwicklung und Jagd: Zusammenarbeit mit dem Landesverein
Sächsischer Heimatschutz, Peter Kandler und Sylvia Friedrich**



Eigentum Landesverein

Waldumbau westlich Hirschstraße (Gatter), Zustand 2022



Brutvögel in Sachsen



Atlas 2013

Nach Erfassungen

1978 – 1982

1993 – 1996

2004 – 2007

**unter Mitarbeit von
über 500 ehrenamtlichen
Ornithologen und
Informationen weiterer
300 Personen**

656 Seiten

Bestandsentwicklung der Lachmöwe im Teichgebiet Niederspree

1898 bis 1960

1898 BAER Starke Kolonie

<1906 KOLLIBAY (1906) 100 Paare

1911 STOLZ ein paar hundert Paare

1920 HERR nicht besetzt

1921 HERR (1922) 600 Paare

1922 PAX (1925) 600 Paare

1923-26 PAX 350-400 Paare 350-400 Paare Angaben nach THIEL

1924 DRESCHER ca. 1.000 Paare

1927 STADIE (1929) 600-650 Paare

1928 STADIE (1929) 450 Paare

Um 1930 HERR (1931) 450-600 Paare

1934 KRAMER (1935) 100 Paare nach Angaben von THIEL

1937 HERR 400 Paare, nach Angaben von THIEL

1938 HERR 600 Paare nach Angaben von THIEL

1939 HERR 900 Paare, 600 Paare im Großteich , 300 Paare im Neuteich nach Angaben von THIEL

1940/1941 KRAMER besetzt

1946 MAKATSCH besetzt

1948 MAKATSCH ca. 500 Paare

1951 MAKATSCH besetzt

1953 F.MENZEL besetzt

1955 CREUTZ besetzt

1957 BRUCHHOLZ wegen Entlandung im Großteich keine, dafür im Schemsteich Neugründung

1958 KRAUSE 500 Paare im Großteich, 150 Paare im Schemsteich

1959/1960 HASSE (1961) ca. 900-1.000 Paare

Bestandsentwicklung der Lachmöwe im Teichgebiet Niederspree, 1961 bis 1999

1961-66 BRUCHHOLZ 1.000-2.000 Paare zum Teil in mehreren Teilkolonien
1964 D. STRIESE 1.000-1.500 Paare 1.000- 1.500Paare
1965 D. STRIESE 1.500-2.000 Brutpaare, 50 Paare Neuwiesenteich
1967 D. STRIESE 07.05. 50-60 Brutpaare im Schemsteich
1969 D. STRIESE 1.000-2.000Paare, überwiegend im Großteich, einzelne im Neuteich und Schemsteich
1971 D.STRIESE 1.000 Paare ca. 1.000 Nester am 08.05. im Großteich
1976 D.STRIESE 1.800-2.000 Paare in drei Kolonien
1978 D.STRIESE 1.000-1.100 Paare in Groß-, Neuteich und Tiefzügen
1987 GEBAUER, STRIESE,WERNER 2.200-2.300 BP, 124 Nester Groß-, 1.061 Neut. 971, Tiefzug (16.5.) .
1988 GEBAUER, SCHOPPE, STRIESE,WERNER 3.150-3.300 Brutpaare, 168 Nester G., 983 N., 1.959
Tiefzug (16.5.)
1989 WÜNSCHE ca. 2.000 Paare in Groß-, Neu-, Schemsteich und Tiefzug
1990 MENZEL ca. 1.000 Paare 100 Paare im Großt., ca. 800 Paare im Tiefzug
1991 WÜNSCHE weit unter 100 Paare im gesamten TG
1992 WÜNSCHE 0-50 Paare im gesamten TG Niederspree
1993 WÜNSCHE ca. 600 Paare, 500 Paare im Neuteich, 20 Paare im Tiefzug
1994 WÜNSCHE ca. 1.100 Paare 1.000 Paare im Groß-, 50 Paare im Neuteich
1995 WÜNSCHE ca. 700 Paare ca. 100 Paare im Groß-, ca. 500 Paare im Neuteich ca. 20 Paare Tiefzug
1996 WÜNSCHE ca. 1.200 Paare ca. 100 Paare im Groß-, ca. 1.000 Paare, im Neuteich,ca. 30 BP Tiefzug
1997 WÜNSCHE ca. 1.700 Paare ca. 50 Paare im Groß-, ca. 1.600 Paare im Neuteich
1998 WÜNSCHE ca. 2.100 Paare ca. 50 Paare Groß-, ca. 2.000 Paare im Neuteich
1999 BROZIO, M. STRIESE ca. 700 Paare, 654 Nester im Neuteich (18.5.) 87 Nester leer, 158 x1Ei, 244 x
2Eier, 149 x 3, Eier, 9 x 4 Eier

Bestandsentwicklung der Lachmöwe im Teichgebiet Niederspreewald, nach 2000

- 2000 WÜNSCHE 500-700 Paare, 650-700 Nester im Neuteich
- 2001 BROZIO ca. 700 Paare
- 2002 BROZIO ca. 700-900 Paare
- 2003 BROZIO ca. 500 Paare
- 2004 BROZIO keine erfolgreiche Brut, 20. und 21.4. nur ca. 40 bis 50 Tiere anwesend
- 2005 BROZIO keine erfolgreiche Brut, am 04.04. ca. 800 Ex.
- 2006 BROZIO 60-70 Paare erfolgreich, im April ca. 400 Ex.
- 2007 BROZIO ca. 40 Brutpaare, Anfang April 600 Ex., bis Anfang Mai sank der Bestand auf 80
- 2008 BROZIO, STRIESE max. 600 bis 700 Ex. Kolonien im Groß- und Neuteich, > 108 BP, Mai und Juni bis max. 50 Nester mit Eiern bei einer Begehung, ohne einen Bruterfolg!
- 2009 BROZIO am 30.3. > 330 Ex, Neuteich, ca. 280 Ex. Großteich, Koloniegründungen, aber am 20./21.4. hatten bis auf wenige Exemplare die Lachmöwen das Gebiet verlassen, früher als sonst.
- 2010 BROZIO 26.3. 200 bis 300 Ex. Neuteich, ca. 70 Großteich, im April Gebiet verlassen, ca. 20 Ex. bis Juli
- 2011 BROZIO 24.3. 80 Ex. Neuteich, 7 Großteich, April ähnlich, danach Gebiet verlassen
- 2012 BROZIO 26.3. 195 Ex. Großteich, 20 Neuteich, im April 50/20 danach Gebiet verlassen
- 2013 BROZIO Brutfloß auf Neuteich, bis 25 Ex. auf Groß- oder Neuteich, 14.6. 4 bis 5 BP auf Floß
- 2014 ZARTH Brutfloß mit > 5 BP (2x Jungvögel, 3x Gelege)
- 2015 BROZIO/ZARTH 20 bis 25 BP auf Floß, 15 Jungvögel
- Ab 2016 jährlich um 20 Gelege Lachmöwe und bis 5 Gelege Flussseseschwalbe, oft kein Bruterfolg

Arten	dt. Name	Anfang 20. Jh. (1898 - 1942)	Anfang 21. Jh. (2000 - 2005)	
			Häufigkeit	Nachweis
Podiceps cristatus	Haubentaucher	häufiger Charaktervogel, wechselnd	bis 34 BP	Brutnachweis
Podiceps nigricollis	Schwarzhals-taucher	1910 - 6 BP; 1937 - 50 BP; Nester in Möwenkolonie	35 - 62 BP	Brutnachweis
Tachybaptus ruficollis	Zwergtaucher	verstecktes Dasein, häufiger BV	5 - 24 BP	Brutnachweis
Podiceps grisegena	Rothalstaucher	häufigster Taucher, in anderen TG Rückgang	unregelmäßig einzelne Paare, Balz	kein Brutnachweis

Ergebnisse von 2006 (Berichte der NfGOL, Bd. 14, Brozio unter Mitarbeit von Stefan Hanschke, FÖJ im NGP)

Art	2007	2008	2009	2014	2015
Haubentaucher	19 B, 18 C	3 A, 15 B, C	16 B, 3 C	6-8 B, 2 C	2 A, 11-12 B, 4 C
Schwarzhalstaucher	21 B, C	21 B	A, 2 B, C	A, B	A, 3-4 B
Zwergtaucher	10-11 B, 12 C	2 A, 13-14 B C	2 A, 10 B 6 C	3 A, 3-4 B, C	2 A, 14-15 B 2 C
Rothalstaucher	B	-	-	-	A

A: Brutzeitfeststellung B: Wahrscheinliches Brüten, Brutverdacht, C: Brutnachweis

Ergebnisse: Jährliche Schwankungen der Brutpaarzahlen bei allen Arten, Schwarzhalstaucher brüten nicht mehr erfolgreich, Rothalstaucher wenige Einzelbeobachtungen

Art	2018	2019	2020	2021	Tendenzen
Haubentaucher	B 5, 5 B 4 9 C 12	3 B 3, 9 B 4 B 5, C 12	2 B 3, 6 B 4	2-3 B 3, 12-13 B 4 B 9, 4 C 12	
Schwarzhalstaucher	A 1				
Zwergtaucher	5 A 2, B 3, 4 B 4	3 A 2, 2 B 3 3 B 4, 4 C 12	2 B 3, 17 B 4 2 C 12	6-7 B 3, 7-8 B 4 4-5 C 12	
Rothalstaucher	A 1				

A: Brutzeitfeststellung B: Wahrscheinliches Brüten, Brutverdacht, C: Brutnachweis

Ergebnisse:

Haubentaucher: Brutbestand gleichbleibend, Bruterfolg abnehmend?, Ausnahme 2020

Zwergtaucher: Brutbestand zunehmend

Schwarzhalstaucher und Rothalstaucher sind keine Brutvögel mehr

Arten	dt. Name	Anfang 20. Jh. (1898 - 1942)	Anfang 21. Jh. (2000 - 2005)	
			Häufigkeit	Nachweis
Anas platyrhynchos	Stockente	häufigster BV	bis 100 BP	Brutnachweis
Anas strepera	Schnatterente	häufig, später selten	bis 16 BP	Brutnachweis
Anas crecca	Krickente	häufig auf moorigen Heideteichen, in TG weniger	bis 6 Paare	kein Brutnachweis
Anas querquedula	Knäkente	im TG häufiger BV	bis 9 Paare	Brutnachweis 2002
Anas clypeatra	Löffelente	seltener BV	bis 2 Paare	kein Brutnachweis
Anas acuta	Spießente	seltener BV, später nur Brutvogel	Zugvogel	kein Brutnachweis
Anas penelope	Pfeifente	Zugvogel	Zugvogel	kein Brutnachweis
Bucephala clangula	Schellente	Niederspreeseit 1891 BV, selten	bis 25 Paare	Brutnachweis
Aythya fuligula	Reiherente	erster Brutnachweis 1931 - Kodersdorf	bis 59 Paare	Brutnachweis
Aythya nyroca	Moorente	häufiger BV, regelm. in NS	einzelne Nachweise	kein Brutnachweis
Aythya ferina	Tafelente	häufigster BV	bis 59 Paare	Brutnachweis

Ergebnisse von 2006 (Berichte der NfGOL, Bd. 14, Brozio unter Mitarbeit von Stefan Hanschke, FÖJ im NGP)

Art	2007	2008	2009	2014	2015
Stockente	68 B, 17 C	31-33 B, 8 C	66-69 B, 3 C	30-44 B, 3 C	5 A, 25 B, 3C
Schnatterente	24-25 B, 3 C	14 A, 13 B, C	A, 16 B	A, 4 B	A, 6 B
Krickente	B 7	3 A, 6 B, C	4-8 A ?	11 B	C
Knäkente	8-9 B	4 A; 8-16 B	2 A	-	3 B
Löffelente	A, 1-2 B?	8 A ?	-	B?	4-5 B ?
Pfeifente	-	-	-	B	2 B
Kolbenente	A	-	-	-	A
Schellente	29-30 B, 6 C	A, 40 B, 7 C	51 B, 3 C	18-23 B	A, 29-31 B 5 C
Reiherente	69 B, 3 C	27 B, C	57 B, 2 C	44-69 B	23-25 B
Tafelente	125 A, 7 C	2 A, 29-38 B, C	34 B, 4 C	4-12 A, 33 B, C	A, 30 B, C

A: Brutzeitfeststellung, B: wahrscheinl. Brüten, C: Brutnachweis

Ergebnisse: Alle Arten in Bestand und Bruterfolg abnehmend,

Ausnahme: Schellente

Bruterfolg bei 6 Arten (Stock-, Schnatter-,Krick-,Schell-, Reiher- und Tafelente)

Art	2018	2019	2020	2021	
Stockente	17-18 B, 4 C	19-20 B, 6 C	42 B, 2 C	24 B, 2 C	
Schnatterente	7 B	A, 3 B	21 B	A, 8 B	
Krickente	2 B		2 B	2 B	
Knäkente	3 B	A	3 A, 3 B	2 A	
Löffelente	B			2 B	
Pfeifente					
Kolbenente					
Schellente	19 B, 4 C	31-33 B, 3-4 C (4 ad. + 4 juv.)	18 B, C	22-23 B, 5 C	
Reiherente	8 B	7 B	4 B	A, 8 B	
Tafelente	4 B	11 B	10 B	5 B	

A: Brutzeitfeststellung, B: wahrscheinl. Brüten, C: Brutnachweis

Ergebnisse:

Nur noch Stockente und Schellente mit Bruterfolg!

Brut auf trockenen Inseln – Lebensraumveränderung: Vom Brennessel-/Brombeer- gestrüpp/Bittersüßer Nachtschatten u.ä.....zu



Fotos, Peitz um 1970

....vergrasten bis vegetationsarmen Lebensräumen. Ohne/wenig Deckung nach oben!!!

Tabelle 5
Deckungspflanzen der Tafelentennester in der Teichwirtschaft Peitz 1970 und 1971

Pflanzenart	Anzahl der Nester	%
Schilf (<i>Phragmites communis</i>)	93	44,50
Rohrkolben (<i>Typha latifolia</i>)	21	10,05
Brennessel (<i>Urtica dioica</i>)	29	13,88
Nachtschatten (<i>Solanum dulcamara</i>)	18	8,61
Schwaden (<i>Glyceria maxima</i>)	13	6,22
Seggen (<i>Carex spec.</i>)	11	5,26
Süßgräser	7	3,35
Brombeere (<i>Rubus spec.</i>)	6	2,87
Erle (<i>Alnus glutinosa</i>)	5	5,26
Holunder (<i>Sambucus nigra</i>)	4	
Ampfer (<i>Rumex hydrolapathum</i>)	1	
Birke (<i>Betula pendula</i>)	1	



Arten	dt. Name	Anfang 20. Jh. (1898 - 1942)	Anfang 21. Jh. (2000 - 2005)	
			Häufigkeit	Nachweis
Fulica atra	Bleßralle	sehr häufiger BV	bis 125 Reviere	Brutnachweis
Gallinula chloropus	Teichralle	häufig, aber wechselnd im Bestand	bis 18 Reviere bzw. Rufer	Brutnachweis
Rallus aquaticus	Wasserralle	überall, aber wechselnd im Bestand	bis 15 Reviere bzw. Rufer	Brutnachweis
Porzana porzana	Tüpfelralle	überall, selten zu bemerken	bis 3 Reviere bzw. Rufer	Brutnachweis
Porzana parva	Kleine Ralle	unbekannt, vielleicht nicht ganz selten	bis 1(3?) Reviere bzw. Rufer	Brutnachweis

Ergebnisse von 2006 (Berichte der NfGOL, Bd. 14, Brozio unter Mitarbeit von Stefan Hanschke, FÖJ im NGP)

Art	2007	2008	2009	2014	2015
Bleßralle	34 B, 40 C	3 A, 92 B, 9 C	A, 21 B, 31-32 C	24-27 B, 6 C	3 A, 39 B, 11-12 C
Teichralle	A, 5 B, C	3 A	2-3 A, 3 B	-	2-3 B
Wasserralle	A, 4 B, C	2 A, 3 B, 2 C	6-7 A, 1 B	3 A, 3 B, 4 C	3 A, 8 B, 3 C
Tüpfelralle	A, B	2 A	2 A	-	
Kleine Ralle	-	-	-	-	

A: Brutzeitfeststellung, B: Wahrscheinliches Brüten, C: Brutnachweis

Ergebnisse:

Bleßralle: Bestand Bruterfolg leicht abnehmend

Wasserralle: stabil, leicht zunehmend

Tüpfelralle: 2014/15 nicht nachgewiesen

Kleine Ralle: in den genannten Jahren nicht nachgewiesen

Art	2018	2019	2020	2021	
Bleßralle	32 B, 11 C	23 B, 29 C	45 B, 15 C	13 B, 71 C	
Teichralle	A, C	3 A, B, C	4 A, 2 B, 2 C	4 A, B, C	
Wasserralle	A, 5 C	5 A, B, 2 C	7 A, 3 B, C	9 A, 6 B, C	
Tüpfelralle			A		
Kleine Ralle	-	-	-	-	

A: Brutzeitfeststellung, B: Wahrscheinliches Brüten, C: Brutnachweis

Ergebnisse:

Bleßralle, : Bestand zunehmend, guter Bruterfolg

Wasserralle: Bestand im langjährigen Mittel

Tüpfelralle und Kleine Ralle, nicht mehr jährlich auftretend (Rückgang), sehr selten

Art	2008/09	2014/15	2018/19	2020/21	Tendenz
Höckerschwan	A, 4 B, 16 C 6 B, 15 C	10 B, 6 C 5 B, 15 C	8 B, 13 C 3 B, 17 C	9 B, 20 C 4 B, 22 C	
Singschwan	-	-	-	A, 3 B A, 4 B	
Graugans	A, 29 B, 2 C A, 35 B, 4 C	3 A, 37-43 B 3 C 25 B, 7 C	26 B, 9 C 13-14 B, 11 C	25 B, 7 C 13 B, 5 C	
Lachmöwe	>108 C	5 C	24 C 11 > 18 C 11	15-20 C 11 26 C 11	
Flusssee- schwalbe		10 C 15 2 C 11	3 C 11 6 C 11	2 C 11 10 C 11	

A: Brutzeitfeststellung, B: Wahrscheinliches Brüten, C: Brutnachweis

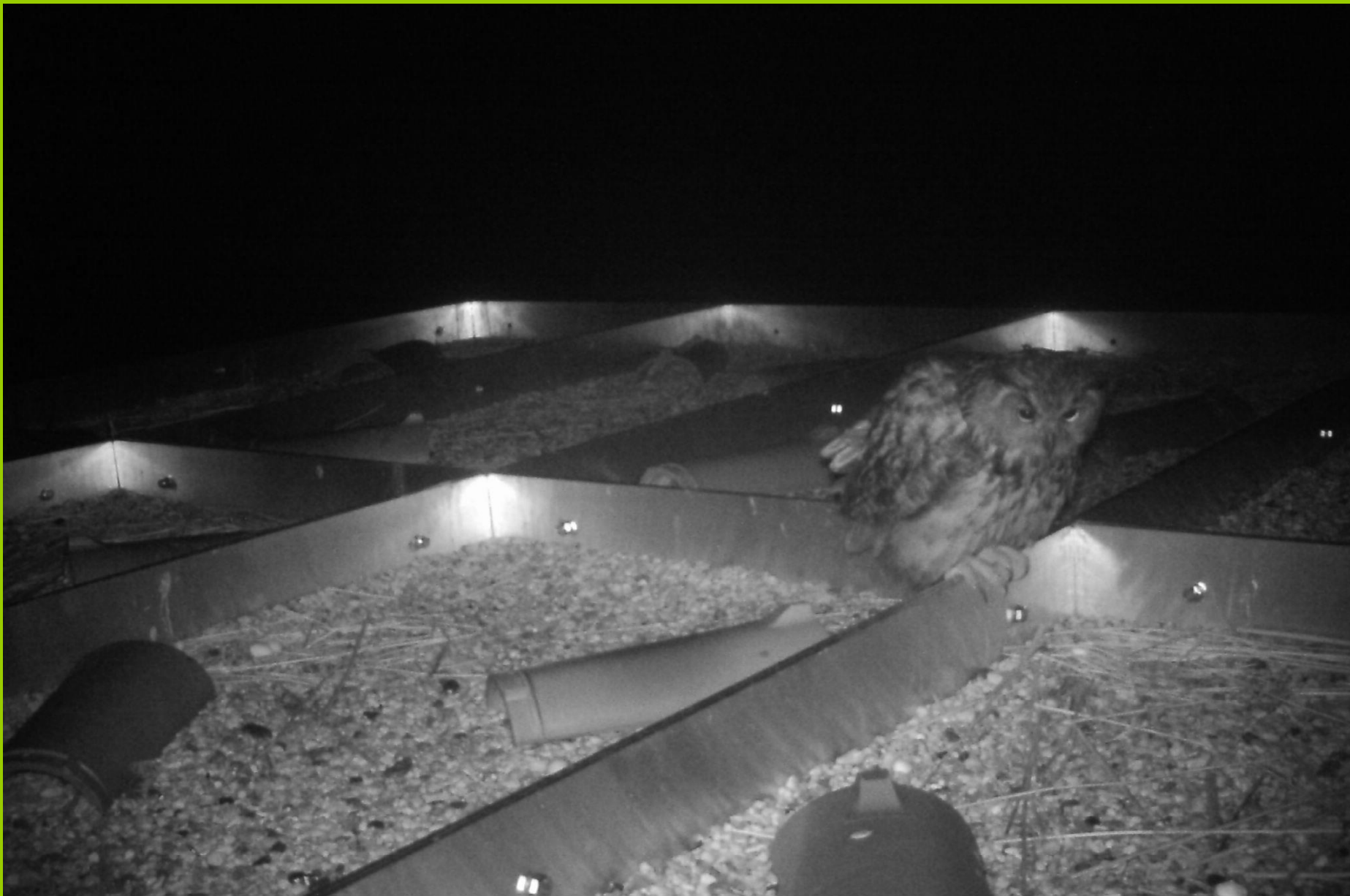
Schwäne, Gänse: Bestände gleichbleibend, 2020/21 steigender Bruterfolg

Beide Artengruppen sind gegenwärtig „Gewinner“

Lachmöwe und Flußseeschwalbe: Auf dem Brutfloß wurden beide Arten für das Gebiet erhalten, Problem: Prädation



Brutfloß im Neuteich 2019



DOERR SNAPSHOT

31.07.2013 22:52:06

24 014°C 057°F 8



Teich mit Getreidezufütterung, hoher Ertrag > 1000kg/ha, 2018: 12, 2019: 14, 2020: 12, 2021: 11 Brutvogelarten

Großteich (93 ha): Wasserstandschwankungen 2018: 30, 2019: 76, 2020: 80 und 2021: < 28



Teichbewirtschaftung mit Naturnahrung, 2018: 7, 2019: 12, 2020: 12, 2021: 12 Brutvogelarten

Waldteich: Wasserstandsschwankungen: 2018: >60, 2019: 85, 2020: 0 (-10 bis 10),
2021: < 26



Teich **ohne/geringe** fischereiliche Bewirtschaftung, 2018: **20**, 2019: **16**, 2020: 20, 2021: **26** Brutvogelarten

Großer Tiefzug (38 ha): Wasserstandsschwankungen 2018: **80**, 2019: **71**, 2020: 49, 2021: **21**



Fischereiliche Bewirtschaftung mit Naturnahrung, 2018: 12, 2019: 13, 2020: 10, 2021: 7 Brutvogelarten

Schwarzlache (16 ha): Wasserstandsschwankungen 2018: 73, 2019: 80, 2020: 79, 2021: 6 (30)



Fischereiliche Bewirtschaftung mit Naturnahrung, 2018: 25, 2019: 19, 2020: 24, 2021: 22 Brutvogelarten

Neuteich (78 ha): Wasserstandsschwankungen 2018: 65, 2019: 76, 2020: 70,
2021: < 6 (29)



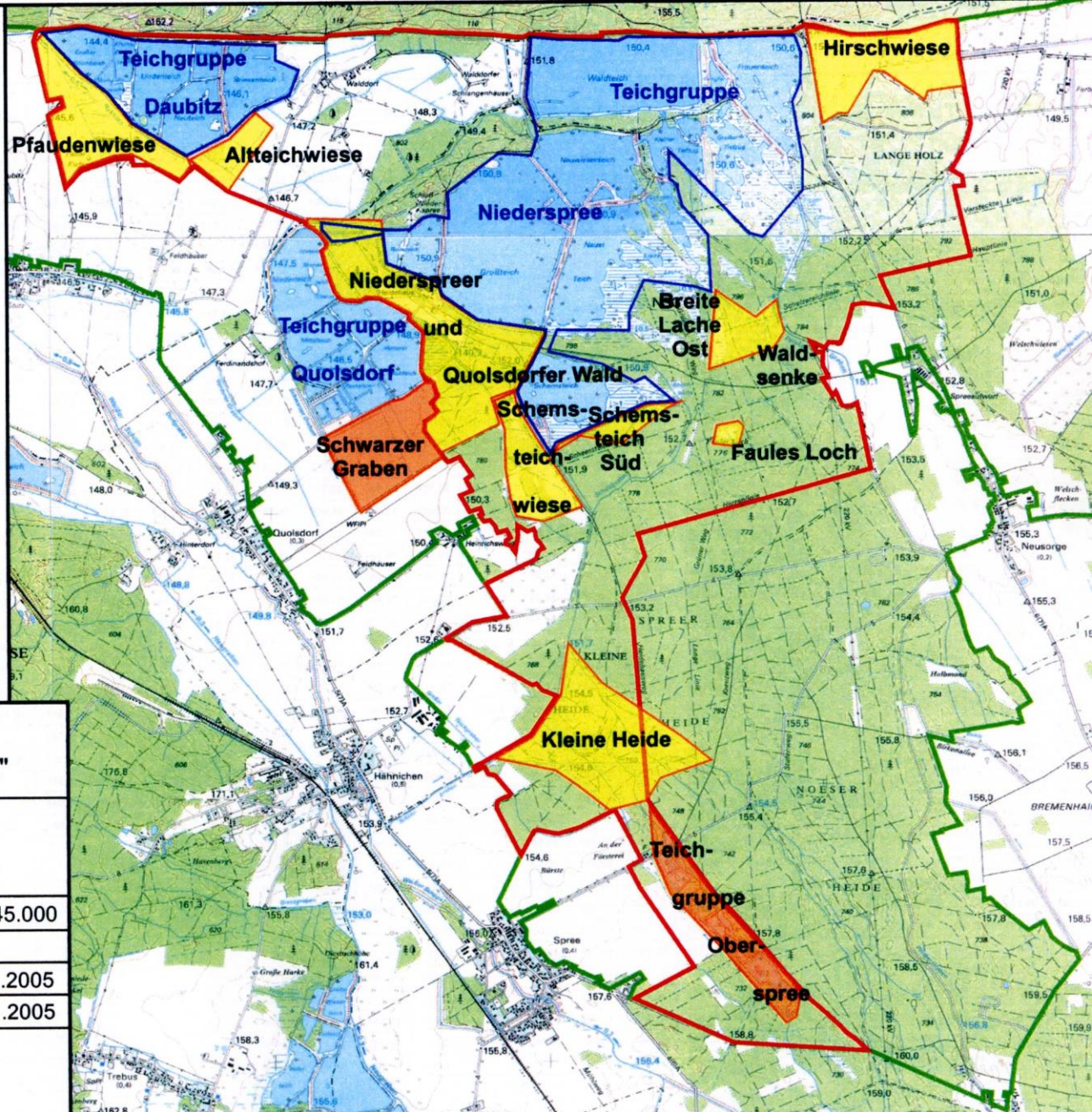
Fischereiliche Bewirtschaftung mit Naturnahrung: 2018 12, 2019: 11, 2020: 14, 2021: 12 Brutvogelarten

Schemsteich (40 ha): Wasserstandsschwankungen 2018: > 104, 2019: 130, 2020: < 150, 2021: 17 (57)



Großteich im August 2022

- Bewirtschaftung der Teichgruppen
- Vernässung und Renaturierung
- im Jahresbericht 2003 enthalten
- Fördergebiet
- Projektgebiet (Ausschnitt)



Auftraggeber

**Naturschutzgroßprojekt
"Teichgebiete Niederspree-Hammerstadt"**

Projekt

Jahresbericht 2004

Titel	Maßstab	1 : 45.000
Anlage 1-1 Übersicht über die Bearbeitungsgebiete 2004	Höhenbezug	
	gezeichnet	18.1.2005
	geprüft	20.1.2005

Dr. Dittrich & Partner
Gerlinger Straße 4
D - 01728 Bannewitz
e-mail: Hydro-Consult@t-online.de

Hydro-Consult GmbH
Tel.: 0351 / 401 47 93
Fax: 0351 / 401 47 96

Hydrologische Untersuchungen im Fördergebiet, 2003/2004



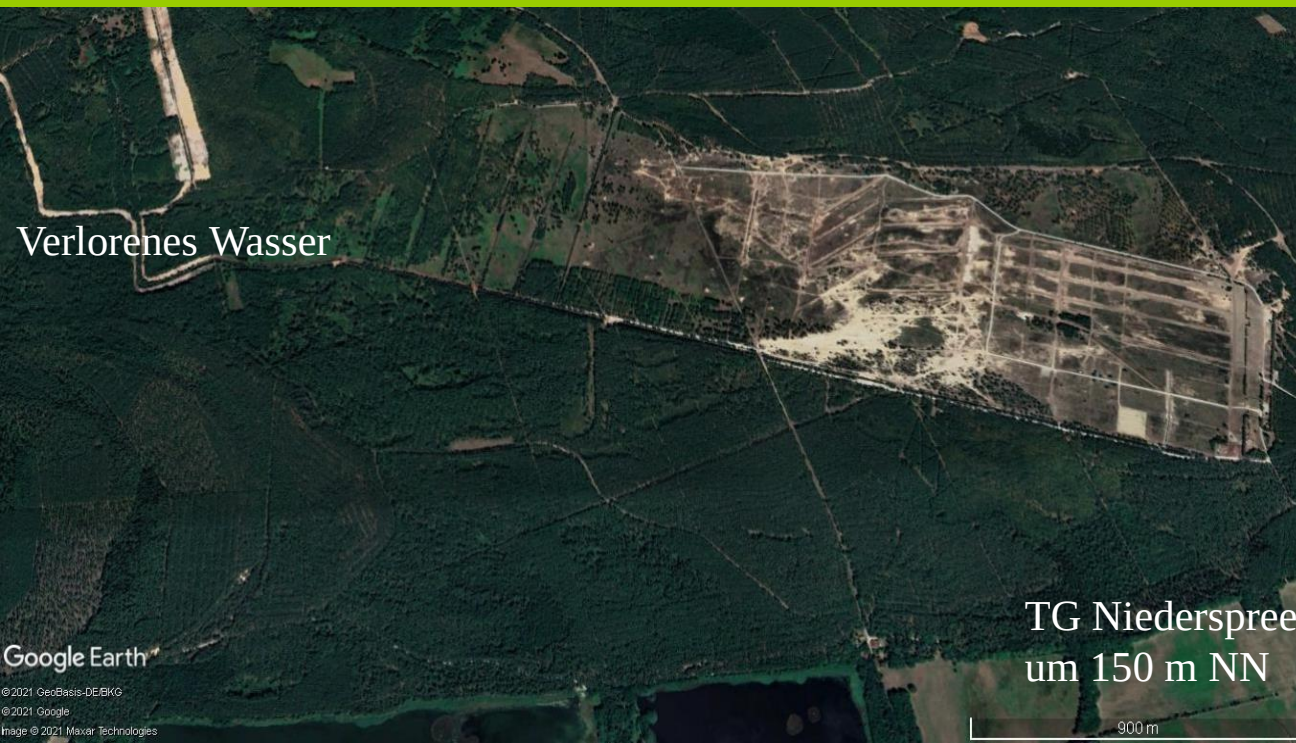
Stauanlagen um die Teichgebiete zur optimalen Wasserhaltung



Bärteich 8/2022, um 140 m NN



Buchgarten (Verlorenes Wasser) 8/2022, 140 m NN



Verlorenes Wasser

TG Niederspree
um 150 m NN

900 m

Ständiger,
historisch belegter
Wasserabstrom
in die Muskauer Heide.
Durch den Bergbau
dramatisch verstärkt...

...aber warum wird die
Dichtwand, nicht wie
geplant weitergeführt?

Fischaufstiegs- anlage an der Raklitza 2003





Fischaufstiegsanlage 2007

**Nach Umbau zum
Beckenpass
in Angleichung an
die Durchflussmenge**

Wichtig:
Sachgemäße Pflege
Nutzung der Anlage

Erste Ergebnisse (2007 – (2018) 2021)

- Bestände und Reproduktion sind bei Tauchern, Enten und Rallen im weiteren Rückgang, Schwarzhalstaucher, Rothalstaucher und Tüpfelralle? sind keine BV mehr, Reproduktion bei Entenvögeln jährlich nur bei Stock- und Schellente.
- Überwiegende Anzahl der weiteren Arten befinden sich auf historisch niedrigem Niveau.

Die Anzahl der Arten auf den Teichen unterscheiden sich deutlich:

- Getreidezufütterung und hoher Ertrag: Großteich 11 bis 14 Arten
- Bewirtschaftung mit Naturnahrung: Neuteich 19 bis 25 Arten
- Ohne/geringe Bewirtschaftung: Großer Tiefzug 16 bis 26 Arten

Die Lebens- bzw. Reproduktionsräume haben sich besonders für Entenvögel verändert.

Empfehlungen für die regionale Arbeit im TG Niederspree

Fortführung des jährlichen Monitorings (teichkonkrete Erfassung der Arten und ihrer Lebensraumveränderungen unter den Bedingungen des immer stärker wirkenden Klimawandels (Wasserstandsschwankungen, Struktur), Einbeziehung der Bewirtschaftungsmaßnahmen und Förderbedingungen – Zusammenarbeit Teichbewirtschafter/LSH und NGP fortführen)

Nutzung aller Möglichkeiten zur Verbesserung der Wasserzuführung und der Wasserhaltung (-qualität) in Zusammenarbeit mit den Anliegern

Erhaltung und Verbesserung (staatliche Förderung) der natürlichen **Lebensraumstruktur der Teiche**, bis hin zu Teilentlandungen (was auch den Betrieben zu gute kommt)

Fortführung des **Projektes „Prädation“** von Kreisforstamt und Iutra (mindestens über ein Jahrzehnt)

Es ist zu prüfen, inwieweit eine reguläre Zusammenarbeit der Teichwirte mit den im Naturschutz Tätigen in der Oberlausitz Anwendung finden kann.



**... immer einen vollen
Kescher**

**und eine gute Arbeit
zur Erhaltung der
Lebensräume und
Arten!**